

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ Π. ΑΛΠΙΤΣΗ
ΚΑΤΑΝΟΩ ΚΕΙΜΕΝΑ & ΕΚΘΕΤΩ ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΜΟΥ
ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ
Γ' ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ
ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

Σύμβολα

☑ Άσκηση κλειστού τύπου

🗑 Άσκηση ανοιχτού τύπου

📦 Άσκηση τράπεζας θεμάτων

👉 Σημαντική σημείωση

→ Βλέπε απάντηση στο βιβλίο: Σ. Π. Αλπίτση, *Περνώντας από τη θεωρία στην πράξη*
– *Νεοελληνική Γλώσσα & Λογοτεχνία Γ' Γενικού Λυκείου*, εκδόσεις αξία

Α΄ ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΚΥΚΛΟΣ
- ΆΝΘΡΩΠΟΣ -

1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Α.5. Τεχνολογία

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ: σελ. 204-209

ΘΕΜΑ Α: σελ. 208

Επιλεγμένα αποσπάσματα σχετικά με το θέμα όπου εστιάζει η περίληψη:

- Μην ξεχνάτε, όμως, ότι έγινε όργανο και για τη διάδοση των κακών ιδεών, όργανο όχι για να δημιουργηθεί, μα για να ξεριζωθεί ο πνευματικός πολιτισμός.
- Έπειτα, όσο για τη δημοκρατία στην έκφανση της φθηνής προσφοράς των ανέσεων του βίου, μην ξεχνάτε πως με τα κομφορ ανεβαίνει και η απαιτητικότητα του ανθρώπου, κόβεται η όρεξη για δουλειά, η αντοχή στις δυσκολίες της ζωής, η ικανότητα προσαρμογής.
- Η πρόοδος του τεχνικού πολιτισμού πάει να καταστήσει ψυχολογικά αβάσταχτη τη φτώχεια.
- ... είναι αλήθεια ότι από τη μηχανή πήγαμε στη μηχανιστική αντίληψη της ζωής. Κι έτσι φτάσαμε στον ορισμό πως ο άνθρωπος είναι το ενδιάμεσο όργανο με το οποίο μια μηχανή κατασκευάζει μια άλλη μηχανή. Η μηχανιστική αυτή αντίληψη πάλι οδηγεί στην υλιστική κοσμοθεωρία.
- δεν μπορώ, εγώ τουλάχιστον, να φανταστώ τι οικογένεια δημιουργείται με τέτοιες συνθήκες!

☞ Η περίληψη με εστίαση σε ένα συγκεκριμένο θέμα μπορεί να έχει μία πιο εκτεταμένη θεματική περίοδο που θα συνδυάζει την εισαγωγή σε αυτό με την πρώτη κύρια ιδέα που αναφέρεται στο κείμενο, εφόσον η δεύτερη (κύρια ιδέα) είναι γενική όπως εδώ: απειλείται ο πνευματικός πολιτισμός. Με αυτήν την τεχνική η θεματική περίοδος της περίληψης που εστιάζει σε συγκεκριμένο θέμα, όπως η ακόλουθη, δεν είναι απλή αντιγραφή της διατύπωσης της άσκησης και ταυτόχρονα διευκολύνεται ο/η συγγραφέας της στην πυκνωση. [Βλέπε: Έκφραση Έκθεση Τεύχος Β', Γενικό Λύκειο, κεφ. Σημειώσεις-Περίληψη]

✍ Ο συγγραφέας υποστηρίζει ότι ο σύγχρονος άνθρωπος κινδυνεύει από την ασυγκράτητη τεχνική εξέλιξη που διευκολύνει την προπαγάνδα απειλώντας τον πνευματικό πολιτισμό. Συνακόλουθα, εφόσον ο εκδημοκρατισμός εξισώθηκε με την πρόσβαση των πολλών στις υλικές ανέσεις, ο άνθρωπος κατέληξε απαιτητικός, φυγόπονος, ευάλωτος και δυσπροσάρμοστος στις δυσκολίες της ζωής. Τέλος, ο συγγραφέας θεωρεί ότι η επικρατούσα μηχανιστική αντίληψη υπονόμωσε τον θεσμό της οικογένειας, αφού τα μέλη της έπαψαν να επικοινωνούν κυνηγώντας την ευμάρεια και τις υλικές ανέσεις.

(70 λέξεις)

ΘΕΜΑ Β



Ερώτημα 1^ο : σελ. 208

☞ Χρειάζεται ακριβολογία στη χρήση των επιθέτων, ουσιαστικών και μετοχών, ώστε να αποδοθεί σωστά ο χαρακτήρας του Αϊνστάιν, όπως προκύπτει από το κείμενο.

Τα κείμενα 1 και 2 υπηρετούν τον ίδιο θεματικό άξονα, εφόσον εστιάζουν στις καταλυτικές αλλαγές που επέφερε η τεχνική πρόοδος, αλλά διαφοροποιούνται ως προς την οπτική τους γωνία. Πιο συγκεκριμένα, στο κείμενο 1 η τεχνική εγκωμιάζεται, εφόσον υποστηρίζεται ότι ο άνθρωπος έχει «τόσες υλικές ανέσεις που ικανοποιεί όλες τις χρείες», όπως επικοινωνία, εύκολες μετακινήσεις, απίστευτη «έκρηξη των γνώσεων». Αντίθετα, στο κείμενο 2 ο τεχνικός πολιτισμός και οι συνακόλουθες υλικές ανέσεις ενοχοποιούνται για την παρακμή του πνευματικού πολιτισμού και του ανθρώπου («έγινε όργανο για τη διάδοση των κακών ιδεών», «...ανεβαίνει και η απαιτητικότητα του ανθρώπου, κόβεται η όρεξη για δουλειά, η αντοχή στις δυσκολίες της ζωής, η ικανότητα προσαρμογής»).

(68 λέξεις)

Ερώτημα 2^ο : σελ. 208

α.

✍ Το κείμενο 2 κλείνει με μια σειρά ευθέων ρητορικών ερωτημάτων με τα οποία ο συγγραφέας απευθύνεται άμεσα σ' εμάς τους αναγνώστες/τις αναγνώστριες, εγείροντας έτσι το ενδιαφέρον και τον προβληματισμό μας για το θέμα των επιπτώσεων της ασυγκράτητης τεχνικής ανάπτυξης και των υλικών ανέσεων στον ανθρώπινο πολιτισμό. Χάρη στο οικείο ύφος και στη ζωντάνια-παραστατικότητα του λόγου το κείμενο γίνεται πιο αποτελεσματικό. Μάλιστα ο emphaticός τόνος των ρητορικών ερωτήσεων είναι ειρωνικός και έμμεσα διδακτικός, εφόσον επιβεβαιώνει την άποψη του πομπού ότι μια ζωή γεμάτη ανέσεις δεν έχει νόημα κι ένας πολιτισμός που δεν πηγάζει από τον αγώνα του ανθρώπου για ζωή είναι ανέφικτος και μας πείθει να μην υποκύψουμε στην υλιστική και μηχανιστική νοοτροπία.



β.

☞ Αρκούν δύο περίοδοι από τις παρακάτω τρεις για μία πλήρη απάντηση.

Ο συγγραφέας του δοκιμίου χρησιμοποιώντας α' πληθυντικό στο συγκεκριμένο χωρίο ταυτίζεται με εμάς τους αναγνώστες/αναγνώστριες και χάρη στον μετριοπαθή τόνο του κερδίζει την εύνοια και την προσοχή μας, ενώ παράλληλα μας απευθύνεται άμεσα με ζωντάνια-παραστατικότητα. Έτσι, ελκύει το ενδιαφέρον μας και μας ευαισθητοποιεί απέναντι στο θέμα, μεταδίδοντας μας τον ενθουσιασμό του για τα οφέλη που αποκομίζει ο άνθρωπος χάρη στην πρόοδο της τεχνολογίας. Το κείμενο, επομένως, γίνεται πιο πειστικό, εφόσον τονίζεται η καθολικότητα αυτού του σοβαρού θέματος με ύφος οικείο.

Ερώτημα 3^ο : σελ. 209

 **α.** Ο συγγραφέας παρεμβάλλει άμεσα στην παρένθεση, χωρίς να ξεφεύγει η προσοχή των αναγνωστών από τα κυρίως λεγόμενα, το σχόλιο του για τη σύγχρονη μηχανή.

β. Ο συγγραφέας μετά την άνω τελεία προσθέτει ένα σχόλιο με το οποίο δίνει έμφαση στην αντίθεση που ακολουθεί, εφόσον τονίζεται η διαπίστωση ότι η ποιότητα («κομψότητα, αποτελεσματικότητα») των προϊόντων φθίνει σε σχέση με την εύκολη «παραγωγή, μεταποίηση και μεταποίησή» τους. Έτσι, το νόημα ολοκληρώνεται και οι αναγνώστες/αναγνώστριες αντιλαμβάνομαστε πληρέστερα τη σκέψη του συγγραφέα για τις δύο διαφορετικές όψεις της τεχνολογίας.

γ. Ο λόγος φορτίζεται συναισθηματικά, καθώς με τα αποσιωπητικά στο τέλος αυτής της φράσης ο συγγραφέας δηλώνει τη λύπη και τον προβληματισμό του για τη δύσκολη θέση στην οποία βρίσκονται εκείνοι που δεν έχουν την οικονομική δύναμη να αγοράσουν ακόμη και τις «προσιτές ανέσεις».

δ. Τα εισαγωγικά δηλώνουν με έμφαση τη μεταφορά που ακολουθεί.

ε. Το θαυμαστικό στο τέλος της φράσης δηλώνει με έμφαση την ειρωνεία-αμφισβήτηση του συγγραφέα απέναντι στη σκέψη ορισμένων που ενοχοποιούν ανόητα την τεχνολογία κι όχι τους ανθρώπους που τη χρησιμοποιούν.

ΘΕΜΑ Γ : σελ. 209

 Μελετώντας προσεχτικά το ποίημα αντιλαμβανόμαστε γιατί οι κάτοικοι της πολιτείας τηρούν μία παράδοση στάση προσμονής και ενθουσιασμού απέναντι στους επερχόμενους βαρβάρους. Αρχικά, **η μορφή του διαλόγου** που ανοίγει το ποιητικό υποκείμενο με τους συμπολίτες του αναδεικνύει την ειρωνική διάθεση με την οποία αντιμετωπίζει τα σφάλματα και τις παραλείψεις της πολιτείας στο σύνολό της: όλοι «συναθροίζονται» περιμένοντας τους βαρβάρους, «οι Συγκλητικοί δεν νομοθετούνε», «οι άξιοι ρήτορες δεν έρχονται σαν πάντα». Στη συνέχεια, μέσω των **οπτικών εικόνων** που συνθέτουν το ποίημα, «ο αυτοκράτωρ μας τόσο πρωί σηκώθη, // και κάθετα στις πόλεως την πιο μεγάλη πύλη», οι περιστόλιστοι «ύπατοι κ' οι प्राίτορες», αισθητοποιείται η δουλοπρεπής και ευθυνόφοβη στάση των ηγετών της παρηκμασμένης πολιτείας. Τέλος, αξιοποιώντας στο τέλος του ποιήματος το **στοιχείο πλοκής** που ανατρέπει τα δεδομένα, εφόσον «οι βάρβαροι δεν ήλθαν» και «μερικοί εφθάσαν απ' τα σύνορα, // κι είπαν πως βάρβαροι πια δεν υπάρχουν», το ποιητικό υποκείμενο αποκαλύπτει με τη συνακόλουθη αποχώρηση του «συλλογισμένου» πλήθους την αιτία της στάσης του απέναντι στους βαρβάρους που «ήσαν μια κάποια λύσις», εφόσον όλοι μετατόπιζαν μέχρι εκείνη τη στιγμή τις ευθύνες τους για την παρακμή της πόλεως στην επερχόμενη εισβολή που θα τους έδινε την ευκαιρία να ενοχοποιήσουν τους «βαρβάρους» αντί τους εαυτούς τους.

Προσωπικά, διαβάζοντας το ποίημα προβληματίστηκα πολύ και αισθάνθηκα θυμό, απογοήτευση και θλίψη, συνειδητοποιώντας την ευθυνοφοβία όλων εκείνων που επιθυμούν τη δημοκρατία, αλλά δεν έχουν τη διάθεση και το αίσθημα ευθύνης να προσφέρουν στην πολιτεία τις υπηρεσίες τους. Έτσι, περιορίζονται σε μια μεμψίμοιρη στάση που οδηγεί σε αξεπέραστα πολιτικά αδιέξοδα.

(193 λέξεις)

→ Εντόπισε τους παραπάνω κειμενικούς δείκτες στο βιβλίο: Σ. Π. Αλπίτση, Περνώντας από τη θεωρία στην πράξη – Νεοελληνική Γλώσσα & Λογοτεχνία Γ' Γενικού Λυκείου, εκδόσεις αξία

→ διάλογος: σελ. 440-441

→ εικόνα: σελ. 255

→ στοιχείο πλοκής: σελ. 476

ΘΕΜΑ Δ : σελ. 209

Έκθεση ιδεών με τη μορφή κειμένου επιχειρηματολογίας:

- Λογική απόδειξη του θέματος με ορθά επιχειρήματα (έγκυρα και αληθή). Προαιρετική η χρήση τεκμηρίων (παραδείγματα και αυθεντία αξιοποιούνται στα κείμενα αναφοράς). Αντικειμενική-σφαιρική θεώρηση του θέματος, εφόσον η διατύπωση του θέματος δεν έχει τη μορφή «Συμφωνείτε ή Διαφωνείτε με...» αλλά ζητά τις «απόψεις» του πομπού, ο οποίος, με βάση και όσα διάβασε στα κείμενα αναφοράς, οφείλει να παραδεχτεί τις θετικές όψεις (Α1' Σκέλος) της τεχνικής ανάπτυξης, αλλά και να παρατηρήσει τις αρνητικές (Α2' Σκέλος).
- Αυστηρή οργάνωση.
- Κυριολεκτική γλώσσα και άλλες γλωσσικές επιλογές της επιχειρηματολογίας που θα χρησιμοποιήσουμε εδώ: αποφαντικές προτάσεις με ρήματα σε έγκλιση οριστική που δηλώνουν βεβαιότητα, ακριβολογία, ρητορικό ερώτημα, διαρθρωτικές λέξεις-φράσεις που δηλώνουν: αίτιο, αποτέλεσμα, σύγκριση-αντίθεση, συμπέρασμα κ.τλ.



σελ. 210: Κρατώ σημειώσεις από τα κείμενα αναφοράς που θα με βοηθήσουν να αποδείξω τις θέσεις μου και να εμπλουτίσω το περιεχόμενο του κειμένου που θα γράψω.

Κείμενο 1:

- ✓ Ποτέ άλλοτε ο άνθρωπος δεν είχε στη διάθεσή του τόσες ανέσεις: η σύγχρονη μηχανή...ικανοποιεί όλες τις χρείες, στο σπίτι, στο εργοστάσιο, στο γραφείο, με την πιο επιθυμητή ταχύτητα και ακρίβεια. Δεν υπάρχει πλέον πρόβλημα για την παραγωγή, τη μεταποίηση και τη μετακίνηση των κάθε λογής αγαθών (Α1' Σκέλος)
- ✓ στα μεγέθη τους η ποσότητα συναγωνίζεται την αποτελεσματικότητα και την κομψότητα (Α2' Σκέλος)
- ✓ Εκεί όμως όπου η πρόοδος έχει φτάσει τις διαστάσεις του θαύματος, είναι η κάλυψη των αποστάσεων: μπορεί κανείς από τον δρόμο του ουρανού να κάνει τον γύρο της Γης μέσα σε λίγες ώρες, και σε όχι τόσο πολλές να επισκεφτεί το φεγγάρι, πολύ πιο πέρα ακόμη έναν πλανήτη του συστήματός μας, διασχίζοντας το στερέωμα σε μια διαπλανητική ρουκέτα. (Α1' Σκέλος)
- ✓ Όσο για την οικουμένη, αυτή πια έγινε τόσο μικρή και τόσο οικεία, ώστε δεν δυσκολευόμαστε να επικοινωνούμε αμέσως (από το τηλέφωνο) ή να

παρακολουθούμε (στην τηλεοπτική οθόνη) έναν ποδοσφαιρικό αγώνα που γίνεται στην άλλη άκρη της υφελίου. (Α1' Σκέλος)

✓ Ποιος θα μπορούσε να προβλέψει μια τόνσης «ισχύος» έκρηξη των γνώσεων και της τεχνικής, που ύψωσαν το βιοτικό επίπεδο των λαϊκών μαζών, μετακίνησαν τον μέσο όρο της ζωής σε πολύ προχωρημένη ηλικία και, στις οικονομικά αναπτυγμένες χώρες, αν δεν εξαφάνισαν, περιόρισαν σε μέγιστο βαθμό την αμάθεια; (Α1' Σκέλος)

Κείμενο 2:

✓ ο τεχνικός πολιτισμός έγινε όργανο για τη διάδοση των ιδεών (Α1' Σκέλος)

✓ έγινε όργανο και για τη διάδοση των κακών ιδεών, όργανο όχι για να δημιουργηθεί, μα για να ξεριζωθεί ο πνευματικός πολιτισμός (Α2' Σκέλος)

✓ όσο για τη δημοκρατία στην έκφραση της φθηνής προσφοράς των ανέσεων του βίου, μην ξεχνάτε πως με τα κομφορ¹ ανεβαίνει και η απαιτητικότητα του ανθρώπου, κόβεται η όρεξη για δουλειά, η αντοχή στις δυσκολίες της ζωής, η ικανότητα προσαρμογής (Α2' Σκέλος)

✓ υπάρχουν ανέσεις πολλές και προσιτές σε πολλούς (Α1' Σκέλος)

✓ Η πρόοδος του τεχνικού πολιτισμού πάει να καταστήσει ψυχολογικά αβάσταχτη τη φτώχεια. (Α2' Σκέλος)

✓ είναι αλήθεια ότι από τη μηχανή πήγαμε στη μηχανιστική αντίληψη της ζωής. Κι έτσι φτάσαμε στον ορισμό πως ο άνθρωπος είναι το ενδιάμεσο όργανο με το οποίο μια μηχανή κατασκευάζει μια άλλη μηχανή. Η μηχανιστική αυτή αντίληψη πάλι οδηγεί στην υλιστική κοσμοθεωρία. Έτσι, ο τεχνικός πολιτισμός έγινε, αν όχι δημιουργός, όμως στήριγμα του υλισμού –που αποτελεί τον θάνατο του πνευματικού πολιτισμού. (Α2' Σκέλος)

✓ δεν μπορώ, εγώ τουλάχιστον, να φανταστώ τι οικογένεια δημιουργείται με τέτοιες συνθήκες! Θα παίρνει ο καθένας το αυτοκίνητό του, θα τρέχουν εδώ, θα τρέχουν εκεί. (Α2' Σκέλος)

✓ Η εργασία θα ελαττώνεται όσο πάει (Α2' Σκέλος)

✓ η ζωή θα είναι ολοένα και πιο άνετη (Α1 Σκέλος)

✓ Αλλά μπορεί άραγε να είναι η ζωή επ' άπειρον πιο άνετη και να εξακολουθεί να είναι ζωή; Μήπως υπάρχει ένα όριο άνεσης που πέραν από αυτό η ζωή δεν είναι πια ζωή αλλά θάνατος; Μπορεί να νοηθεί ένας πολιτισμός όπου το παν να είναι κομφορ; Όταν το κομφορ δεν θα είναι βοήθημα για τον αγώνα της ζωής, αλλά θα είναι το νόημα της ζωής, θα μπορεί να γίνει έπειτα λόγος για πολιτισμό; (Α2' Σκέλος)

 Στο υπόδειγμα που ακολουθεί έχει χρησιμοποιηθεί πορτοκαλί γραφή σε σημεία που εμπνεύστηκε ο πομπός από τα κείμενα αναφοράς που μελέτησε. Επίσης, τα επιχειρήματα που «έχτισε» ο/η συγγραφέας έχουν εμπλουτιστεί με τη βοήθεια του υλικού που μελέτησε στις σελίδες της ενότητας του βιβλίου (σελ. 187-189 & 190-193)

Τα τελευταία χρόνια έχει σημειωθεί μία τόσο ραγδαία και αλματώδης τεχνική ανάπτυξη που ακόμη και αυτός ο σύγχρονος πολιτισμένος άνθρωπος δυσκολεύεται να πιστέψει. Η πρόοδος αυτή έχει ασφαλώς θιασώτες αλλά και αρνητές που την αντιμετωπίζουν με καχυποψία-επιφυλακτικότητα.

Από μία πρώτη σκοπιά, οι τεχνικές εφευρέσεις, που διαρκώς πολλαπλασιάζονται, άλλαξαν οριστικά τις συνθήκες της ζωής μας. Πρωτίστως, οι μηχανές αύξησαν την παραγωγή, εξασφαλίζοντας έτσι σε έναν μεγάλο αριθμό ατόμων περισσότερες υλικές ανέσεις. Παράλληλα, απάλλαξαν τον άνθρωπο από την κοπιαστική και χρονοβόρα εργασία, ιδίως τη χειρωνακτική, αλλά και διευκόλυναν τις μετακινήσεις τόσο που ολόκληρη η Γη κατέληξε ένα ευπρόσιτο «χωριό», ενώ δεν είναι μακριά η στιγμή που θα μπορούμε να απολαύσουμε ένα διαπλανητικό ταξίδι, διασχίζοντας με ιλιγγιώδη ταχύτητα το σύμπαν. Συνακόλουθα, η επικοινωνία διευκολύνθηκε, ιδίως με την επανάσταση του διαδικτύου και των κινητών τηλεφώνων, γεγονός που επιτάχυνε και τη διάδοση των γνώσεων και της πληροφορίας, δίνοντας έτσι την ευκαιρία στον σύγχρονο άνθρωπο να καλλιεργηθεί πνευματικά, να οξύνει την κρίση του, ώστε να αντιμετωπίζει σφαιρικά και αντικειμενικά τα σοβαρά ζητήματα της ζωής.

Από μία άλλη σκοπιά, όμως, ίσως ο άνθρωπος να μην ήταν έτοιμος να αντιμετωπίσει με σύνεση και ψυχραιμία τη ραγδαία τεχνική ανάπτυξη. Ειδικότερα, οι πολλές υλικές ανέσεις εξώθησαν τα άτομα σε μία υλιστική αντίληψη που υπαγορεύει ότι η ευδαιμονία είναι συνώνυμο της ευμάρειας. Ως αποτέλεσμα, ο άνθρωπος κατέληξε άπληστος, επιφανειακός, αλαζόνας, θυσιάζοντας στο βωμό της άνεσης τον «ελεύθερο» χρόνο του, την ανάγκη για ξεκούραση και επικοινωνία με τα αγαπημένα του πρόσωπα. Επιπλέον, έπαψε να εργάζεται με υπομονή και δημιουργική διάθεση, αλλά και να έχει πνευματικές αναζητήσεις, να ψυχαγωγείται διαβάζοντας βιβλία, να μελετά προσεχτικά τα δημοσιεύματα στον τύπο για να ενημερωθεί, αφού η τεχνολογία είναι πιο διασκεδαστική και προσφέρει άμεση και εύπεπτη «ενημέρωση», συχνά αμφιβόλου εγκυρότητας. Με άλλα λόγια, στο βωμό της άνεσης και της ευκολίας ο σύγχρονος άνθρωπος θυσιάζει τον χρόνο που θα αφιέρωνε για να σκεφτεί-επεξεργαστεί και να επικοινωνήσει ουσιαστικά.

Συγκεφαλαιώνοντας, αξίζει να αναρωτηθούμε αν η τεχνική ανάπτυξη είναι το «κέρας της Αμάλθειας» που θα μας μορφώσει-εκπολιτίσει ή συνιστά τη «δαμόκλειο σπάθη» από την οποία κινδυνεύουμε την ίδια στιγμή που ηδονισμένοι πατάμε κουμπιά και κραυγάζουμε για τα επιτεύγματά μας. Ο καιρός θα δείξει. Εμείς, όμως, θα πρέπει να παραδεχτούμε ότι η τεχνική πρόοδος δεν είναι τίποτε άλλο παρά ένα δημιούργημα της ανθρώπινης σκέψης και με εφόδιο αυτή τη σκέψη να χειριστούμε κάθε μηχανικό επίτευγμα.

(384 λέξεις)

2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

A.5. Τεχνητή Νοημοσύνη

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ: σελ. 211-218

ΘΕΜΑ A: σελ. 215

Επιλεγμένα αποσπάσματα σχετικά με το θέμα όπου εστιάζει η περίληψη:

- προσβασιμότητα και ευκολία, εφόσον είναι διαθέσιμα 24 ώρες το 24ωρο, σε αντίθεση με τους ανθρώπινους θεραπευτές που απαιτούν ραντεβού.
- Παράλληλα, παρέχουν δωρεάν ή χαμηλού κόστους εναλλακτικές λύσεις, καθιστώντας την υποστήριξη της ψυχικής υγείας ευρύτερα προσβάσιμη.
- Σημαντικό πλεονέκτημα είναι, ακόμη, για πολλά άτομα που διστάζουν να αναζητήσουν θεραπεία λόγω του στίγματος ή του φόβου της κρίσης, ότι τα chatbots επιτρέπουν στους χρήστες να συζητούν ανοιχτά και ανώνυμα τα συναισθήματα και τις ανησυχίες τους.
- Αυτό που έλειπε, ωστόσο, ήταν η περιέργεια που θα μπορούσε να έχει ένας ανθρώπινος ψυχοθεραπευτής, κάνοντας ερωτήσεις που πηγαίνουν λίγο βαθύτερα από αυτά που λέει αρχικά ο θεραπευόμενος.
- Επιπλέον, τα AI chatbots δεν είναι αδειοδοτημένοι επαγγελματίες και δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να διαγνώσουν ή να θεραπεύσουν σοβαρές καταστάσεις ψυχικής υγείας
- παράλληλα η χρήση της Τεχνητής Νοημοσύνης στη θεραπεία εγείρει ανησυχίες σχετικά με την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία της ιδιωτικής ζωής, καθώς οι ευαίσθητες πληροφορίες ψυχικής υγείας των χρηστών θα μπορούσαν να τεθούν σε κίνδυνο, εάν δεν προστατεύονται κατάλληλα

 Το κείμενο 1 επισημαίνει βασικές διαφορές των AI chatbots από τους ανθρώπους ψυχοθεραπευτές. Αρχικά, αναφέρει ότι η τεχνητή νοημοσύνη είναι διαρκώς εύκολα προσβάσιμη κι οικονομική, σε αντίθεση με την επίσκεψη σε έναν ειδικό που προϋποθέτει ραντεβού και κοστίζει. Επιπλέον, σημειώνεται ότι τα άτομα εμπιστεύονται άφοβα τα chatbots. Όμως, ο ψυχίατρος Dr. Daniel Kimmel προσθέτει ότι οι αδειοδοτημένοι ψυχοθεραπευτές έχουν την ικανότητα και τη γνώση να εμβαθύνουν σε κάθε πρόβλημα, σε αντίθεση με τα chatbots, που δεν διασφαλίζουν τα ιδιωτικά δεδομένα.

(80 λέξεις)

ΘΕΜΑ Β

☑ Ερώτημα 1^ο : σελ. 215-216

1γ, 2γ, 3β, 4β, 5γ

Ερώτημα 2^ο : σελ. 217

α.

 Τεκμήρια που χρησιμοποιούνται στο Κείμενο 2 είναι:

- ✓ **επιστημονικό δεδομένο:** «Η γνώση μου είναι ενημερωμένη μέχρι κάποιο σημείο το 2021». Το τεκμήριο μπορούμε να θεωρήσουμε ότι είναι **έγκυρο**, καθώς αναφέρει στη συνέχεια ότι είναι δημιούργημα της Microsoft που θεωρείται αξιόπιστη εταιρεία στον τομέα των ηλεκτρονικών επιτευγμάτων.
- ✓ **γεγονός:** «Ναι, υπάρχουν περιπτώσεις στο παρελθόν όπου η Microsoft και άλλες μεγάλες τεχνολογικές εταιρείες έχουν αντιμετωπίσει κατηγορίες για ολιγοπωλιακές πρακτικές. Αυτές οι κατηγορίες συνήθως αφορούν την κατάχρηση της κυρίαρχης θέσης μιας εταιρείας στην αγορά για να περιορίσει τον ανταγωνισμό». Το τεκμήριο είναι **έγκυρο**, καθώς ο συντάκτης του κειμένου παραθέτει την υποσημείωση με όλες τις σχετικές πληροφορίες (χρονολογίες, επεξήγηση του παραπτώματος «ολιγοπωλιακές πρακτικές», καταγγέλλων κ.τλ.).
- ✓ **γεγονός:** «Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και άλλες ρυθμιστικές αρχές έχουν λάβει μέτρα για να αντιμετωπίσουν αυτές τις πρακτικές, όπως η θέσπιση νόμων που αποσκοπούν στη διασφάλιση ίσων όρων ανταγωνισμού για όλες τις ψηφιακές εταιρείες, και θέτουν ξεκάθαρους κανόνες για τις μεγάλες πλατφόρμες, με σκοπό να αποτραπούν οι αθέμιτες πρακτικές προς επιχειρήσεις και καταναλωτές». Το τεκμήριο είναι **έγκυρο**, καθώς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θεωρείται ειδικός για την απόδοση δικαιοσύνης σε παρόμοια ζητήματα και διασαφηνίζεται ότι έχει λάβει μέτρα, όπως «η θέσπιση νόμων».

 β.

Ολόκληρη η 3^η παράγραφος-ενότητα με τίτλο «Chatbots vs Ψυχολόγοι» συνιστά μία αντίθεση με α' μέρος της σύγκρισης τα Chatbots και β' μέρος τους Ψυχολόγους.

Πιο συγκεκριμένα, είναι σωστό να εντοπιστεί ένα χωρίο του κειμένου, όπως: α' μέρος της σύγκρισης-αντίθεσης η άποψη του ψυχιάτρου Dr. Daniel Kimmel ότι το chatbot «έκανε εκπληκτικά καλή δουλειά στο να ακούγεται σαν θεραπευτής και να χρησιμοποιεί πολλές από τις τεχνικές που θα χρησιμοποιούσε ένας επαγγελματίας» και β' μέρος: «Αυτό που έλειπε, ωστόσο, ήταν η περιέργεια που θα μπορούσε να έχει ένας ανθρώπινος ψυχοθεραπευτής, κάνοντας ερωτήσεις που πηγαίνουν λίγο βαθύτερα από αυτά που λέει αρχικά ο θεραπευόμενος».

Ο λόγος που η συγγραφέας αξιοποιεί στο κείμενό της τη σύγκριση-αντίθεση είναι, αρχικά, **για να τονίσει το θέμα του άρθρου** (αξιοποίηση της Τεχνητής Νοημοσύνης, chatbot, ως μέσο ψυχοθεραπείας), αλλά και **για να το πραγματευτεί πιο αντικειμενικά**, εφόσον καλύπτει σφαιρικά το ζήτημα αυτό, αναφέροντας τα πλεονεκτήματα αλλά και τα μειονεκτήματά της Τεχνητής Νοημοσύνης. Έτσι, εμείς οι αναγνώστες/αναγνώστριες αντιλαμβανόμαστε τα ποιοτικά της χαρακτηριστικά και,

κατά συνέπεια, **το κείμενο γίνεται πιο σαφές-κατανοητό**. Ασφαλώς, η σύγκριση αυτή **αποδεικνύει έμμεσα και τη στάση της συγγραφέως** απέναντι στο θέμα που εξετάζει, εφόσον τα μειονεκτήματα που αναφέρει ο ειδικός στο θέμα, Dr. Daniel Kimmel, είναι σοβαρά και **θα προβληματίσουν τον δέκτη** που ενδεχομένως θα ήθελε να χρησιμοποιήσει το μέσο αυτό για να αισθανθεί καλύτερα. Από αυτή τη σκοπιά, **μάλλον πείθει τους περισσότερους αναγνώστες** να μην υποκαταστήσουν τον άνθρωπο ψυχοθεραπευτή με το μηχάνημα, όπως αποδεικνύει εξάλλου και ο επίλογος του κειμένου.



Ερώτημα 3^ο : σελ. 217

☞ Η ερώτηση αφορά στο Κείμενο 2.

Εφόσον η Τεχνητή Νοημοσύνη είναι πολύ πιθανόν να μην είναι πλήρως κατανοητή ως δημιούργημα στο αναγνωστικό κοινό, το πρόγραμμα, **προκειμένου να απαντήσει με σαφήνεια** στην ερώτηση που του τέθηκε, **προχωρά σε διευκρινίσεις** αναφορικά με την ταυτότητά του. Έτσι, χρησιμοποιεί αρχικά **εντός εισαγωγικών τον γενικό όρο «εμείς»**, ο οποίος ουσιαστικά συνιστά μία **μεταφορά**, εφόσον αναφέρεται στη Microsoft που στην επόμενη περίοδο διευκρινίζει ότι συνιστά «ένα πρόγραμμα υπολογιστή», εξού και **το α' πληθυντικό ρηματικό πρόσωπο δίνει τη θέση του στο γ' ενικό**, ώστε να δηλωθεί ότι δεν μιλά ένα άτομο ή μια ομάδα ατόμων. Παράλληλα, η **παθητική σύνταξη «αναπτύχθηκε από»** δηλώνει ακριβώς αυτό, ότι δηλαδή η Microsoft σχεδίασε το εν λόγω πρόγραμμα υπολογιστή. Για τον ίδιο λόγο, **το πρόγραμμα απαντά σε ευθύ λόγο σε α' ενικό, «Όταν λέω “εμείς”, αναφέρομαι...»**, ώστε να δικαιολογήσει αυτό που αναφέρει στη συνέχεια ότι «έχει σχεδιαστεί για να παρέχει πληροφορίες και να απαντά σε ερωτήσεις».

ΘΕΜΑ Γ : σελ. 217

🦋 Πιστεύω πως βασικό θέμα του ποιήματος είναι ότι ο άνθρωπος πρέπει να γνωρίζει τις αδυναμίες του, γιατί αυτές συνιστούν την πραγματική αιτία των δυσκολιών που αντιμετωπίζει. Το θέμα αυτό δηλώνεται εξ αρχής, «Είναι κάτι να ξέρεις τις δυσκολίες σου». Με το **β' ενικό ρηματικό πρόσωπο** το ποιητικό υποκείμενο προσπαθεί να μας συμβουλευσει-αφυπνίσει για τη σημασία της εσωτερικής ενδοσκόπησης που οδηγεί στην αυτογνωσία. Στη συνέχεια, μέσω της **παρομοίωσης** της ψυχής με «δύσκολο σταυρόλεξο» («σαν δύσκολο σταυρόλεξο...περνώντας κάθε τόσο//από μεγάλα σκοτεινά τετράγωνα») του οποίου ο λύτης αναζητά τη λύση, σαν διέξοδο από τους «σκοτεινούς» γρίφους της ζωής, το ποιητικό υποκείμενο δηλώνει αγχωμένο πόσο δύσκολο είναι αυτό το ταξίδι της εσωτερικής εξερεύνησης, ώστε συνήθως επιζητά τη βοήθεια καλών φίλων. Μολαταύτα, αυτό που διαπιστώνει απογοητευμένος-η μέσα από τον **διάλογο** που ανοίγει μαζί τους («Ρωτάς...άλλος σου λέει...άλλος σου λέει») είναι ότι οι φίλοι μάλλον δεν μπορούν να τον/τη βοηθήσουν, εφόσον οι περισσότεροι κρύβουν με προφάσεις τα δικά τους τρωτά, προσποιούνται ότι «γλίστρησαν» εξαιτίας μιας εξωτερικής αιτίας, μιας «πεπονόφλουδας» που εμφανίστηκε από το πουθενά κι προκάλεσε όλα τα δεινά τους.

Προσωπικά προβληματίστηκα πολύ διαβάζοντας το ποίημα, καθώς συνειδητοποίησα πόσο αναγκαίο είναι να ανακαλύψω τις αδυναμίες μου κι, από την άλλη, απογοητεύτηκα, γιατί συχνά το αποφεύγω, για να μην πληγωθώ. Ομολογώ, όμως, ότι είναι γελοίο να προσποιούμαι συνεχώς ότι «γλιστρώ σε πεπονόφλουδες», γιατί δεν πείθω κανέναν και, αν οι προφάσεις καταλήξουν τρόπος ζωής, θα μείνω στάσιμος-η.

(200 λέξεις)

→ Εντόπισε τους παραπάνω κειμενικούς δείκτες στο βιβλίο: Σ. Π. Αλπίτση, *Περνώντας από τη θεωρία στην πράξη – Νεοελληνική Γλώσσα & Λογοτεχνία Γ' Γενικού Λυκείου*, εκδόσεις αξία

→ β' ενικό ρηματικό πρόσωπο: σελ. 237

→ σχήμα παρομοίωσης: σελ. 266

→ διάλογος: σελ. 440-441

ΘΕΜΑ Δ : σελ. 218

Κείμενο ομιλίας-εισήγησης άποψης σε μια ηχητική εκπομπή (podcast) για γνωστό νεανικό κανάλι του διαδικτύου:

- **Εξωτερικά χαρακτηριστικά:**
 - Προσφώνηση, επιφώνηση, εσωτερική απεύθυνση/αποστροφή στο νεανικό κοινό
- **Εσωτερικά γνωρίσματα περιεχομένου:**
 - Λογική απόδειξη του θέματος με ορθά επιχειρήματα (έγκυρα και αληθή) και τεκμήρια όπως παραδείγματα από την καθημερινή ζωή, επιστημονικά δεδομένα.
 - Αυστηρή οργάνωση: πρόλογος-κύριο μέρος (με 3 επιχειρήματα ορθά ταξινομημένα-ιεραρχημένα) –επίλογος. Στον πρόλογο: ευχαριστίες για την πρόσκληση στην εκπομπή.
 - Υφολογική ποικιλία: οικείο ύφος (απεύθυνση σε νεανικό κοινό, ιδίως στον επίλογο) με: α' πληθυντικό ρηματικό πρόσωπο σε συνδυασμό με το ουδέτερο-απρόσωπο ύφος που αισθητοποιείται με τα ακόλουθα μέσα: γ' ρηματικό πρόσωπο, κυριολεκτική γλώσσα και άλλες γλωσσικές επιλογές της επιχειρηματολογίας που θα χρησιμοποιήσουμε εδώ: ειδικό λεξιλόγιο, διαρθρωτικές λέξεις-φράσεις που δηλώνουν: αποτέλεσμα, συμπέρασμα, αποφαντικές προτάσεις με ρήματα σε έγκλιση οριστική, ρητορικό ερώτημα.



σελ. 218: Κρατώ σημειώσεις από τα κείμενα αναφοράς που θα με

βοηθήσουν να αποδείξω τις θέσεις μου και να εμπλουτίσω το περιεχόμενο του κειμένου που θα γράψω.

Κείμενο 1:

- ✓ Τα AI chatbots που έχουν σχεδιαστεί για θεραπεία, όπως τα Woebot, Wysa και Replika, χρησιμοποιούν την επεξεργασία φυσικής γλώσσας (NLP) και τη μηχανική μάθηση για να παρέχουν συναισθηματική υποστήριξη και να προτείνουν μηχανισμούς αντιμετώπισης. Τα πλεονεκτήματά τους είναι αρκετά και συμπεριλαμβάνουν προσβασιμότητα και ευκολία, εφόσον είναι διαθέσιμα 24 ώρες το 24ωρο (A1' Σκέλος)
- ✓ Παράλληλα, παρέχουν δωρεάν ή χαμηλού κόστους εναλλακτικές λύσεις, καθιστώντας την υποστήριξη της ψυχικής υγείας ευρύτερα προσβάσιμη. (A1' Σκέλος)
- ✓ Σημαντικό πλεονέκτημα είναι, ακόμη, ...ότι τα chatbots επιτρέπουν στους χρήστες να συζητούν ανοιχτά και ανώνυμα τα συναισθήματα και τις ανησυχίες τους. (A1' Σκέλος)
- ✓ Αυτό που έλειπε, ωστόσο, ήταν η περιέργεια που θα μπορούσε να έχει ένας ανθρώπινος ψυχοθεραπευτής, κάνοντας ερωτήσεις που πηγαίνουν λίγο βαθύτερα από αυτά που λέει αρχικά ο θεραπευόμενος. (A2' Σκέλος)
- ✓ Επιπλέον, τα AI chatbots δεν είναι αδειοδοτημένοι επαγγελματίες και δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να διαγνώσουν ή να θεραπεύσουν σοβαρές καταστάσεις ψυχικής υγείας, όπως η σχιζοφρένεια, η διπολική διαταραχή ή η σοβαρή κατάθλιψη (A2' Σκέλος)
- ✓ η χρήση της Τεχνητής Νοημοσύνης στη θεραπεία εγείρει ανησυχίες σχετικά με την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία της ιδιωτικής ζωής, καθώς οι ευαίσθητες πληροφορίες ψυχικής υγείας των χρηστών θα μπορούσαν να τεθούν σε κίνδυνο, εάν δεν προστατεύονται κατάλληλα (A2' Σκέλος)
- ✓ Τελικά, τα chatbots μπορούν να χρησιμεύσουν ως πολύτιμα εργαλεία για την επέκταση της προσβασιμότητας στην ψυχική υγεία (A1' Σκέλος)
- ✓ Σκεφτείτε καλύτερα ότι, για να περνάμε ώρα συνομιλώντας με ένα μμποτ για το συναισθηματικό μας αδιέξοδο, μάλλον θα έχουμε ανάγκη να συζητήσουμε αυτά τα θέματα πολύ πιο βαθιά και επισταμένα από ό,τι φτάνει το πληκτρολόγιο και η οθόνη μας, για να τα λύσουμε. (A2' Σκέλος)

Κείμενο 2:

- ✓ Ως Τεχνητή Νοημοσύνη...μπορώ να σας διαβεβαιώσω ότι οι πληροφορίες που παρέχω βασίζονται σε αξιόπιστες πηγές. Η γνώση μου είναι ενημερωμένη μέχρι κάποιο σημείο το 2021, αλλά μπορώ να χρησιμοποιήσω εργαλεία, όπως η αναζήτηση στο διαδίκτυο, για να πάρω πιο πρόσφατες πληροφορίες. (A1' Σκέλος)
- ✓ Επιπλέον, έχω σχεδιαστεί με αυστηρά πρωτόκολλα ασφαλείας για να διασφαλίσω την προστασία των προσωπικών δεδομένων των χρηστών. (A1' Σκέλος)
- ✓ ένα πρόγραμμα υπολογιστή που έχει σχεδιαστεί για να παρέχει πληροφορίες (A1' Σκέλος)
- ✓ υπάρχουν περιπτώσεις στο παρελθόν όπου η Microsoft και άλλες μεγάλες τεχνολογικές εταιρείες έχουν αντιμετωπίσει κατηγορίες για ολιγοπωλιακές

πρακτικές. Αυτές οι κατηγορίες συνήθως αφορούν την κατάχρηση της κυρίαρχης θέσης μιας εταιρείας στην αγορά για να περιορίσει τον ανταγωνισμό. (Α2' Σκέλος)

🔍 Στο υπόδειγμα που ακολουθεί έχει χρησιμοποιηθεί πορτοκαλί γραφή σε σημεία που εμπνεύστηκε ο πομπός από τα κείμενα αναφοράς που μελέτησε. Επίσης, τα επιχειρήματα που «έχτισε» ο/η συγγραφέας έχουν εμπλουτιστεί με τη βοήθεια του υλικού που μελέτησε στις σελίδες της ενότητας του βιβλίου (σελ. 196-197)

Αγαπητές ακροάτριες,
Αγαπητοί ακροατές,
Καλησπέρα!

Αρχικά, θα ήθελα να ευχαριστήσω το κανάλι για την πρόσκληση που μου έκανε να συμμετάσχω στη σημερινή εκπομπή με θέμα την επίδραση, θετική κι αρνητική, της τεχνητής νοημοσύνης στη ζωή μας! Πρόκειται, εξάλλου, για ένα επίμαχο θέμα, εφόσον η τεχνολογία αυτή έχει εισβάλει ξαφνικά σε πολλούς τομείς και διαμορφώνει τον μελλοντικό κόσμο μας.

Τα πλεονεκτήματα της τεχνητής νοημοσύνης είναι αναμφισβήτητα, ιδίως για εμάς, τη νέα γενιά, που παρακολουθούμε τις εξελίξεις. Αρχικά, έχει ήδη συμβάλει και θα συμβάλει ακόμη πιο θεαματικά στην ανάπτυξη των επιστημονικών ανακαλύψεων. Στον τομέα της υγείας, για παράδειγμα, νέες θεραπείες πρόκειται να ανακαλυφθούν για ανίατες μέχρι σήμερα ασθένειες, όπως ο καρκίνος κι ο διαβήτης, ενώ πλήθος άλλων εφαρμογών θα ανανεώσουν την εκπαίδευση, τη βιοτεχνολογία, τη μηχανική. Παράλληλα, η τεχνητή νοημοσύνη ευνοεί τον εκδημοκρατισμό της ενημέρωσης, εφόσον ένα τεράστιο πλήθος πληροφοριών διαδίδεται ταχύτατα, διαφωτίζοντας την παγκόσμια κοινότητα με εγκυρότητα, καθώς κατά κανόνα παρέχονται διασταυρωμένες πληροφορίες. Τέλος, αναπτύσσεται η οικονομία, εφόσον ευνοούνται οι τομείς της παραγωγής και της διάθεσης-πώλησης των υλικών αγαθών, αλλά και της εξυπηρέτησης των πελατών και, κατά συνέπεια, το βιοτικό επίπεδο αναβαθμίζεται.

Στον αντίποδα, είναι πολλοί εκείνοι που τρέμουν την τεχνητή νοημοσύνη. Κατ' αρχάς, όσο κι αν αποδεχόμαστε την καταλυτική συμβολή της στην πρόοδο της επιστήμης, παρατηρούνται σήμερα χρήσεις που φοβίζουν ακόμη και τους ειδικούς. Τα AI chatbots, λόγου χάρη, όπως τα Woebot, Wysa και Replika, προσομοιώνουν τη φυσική ανθρώπινη ομιλία και χρησιμοποιούνται από πολλούς ως οικονομική και εύκολα προσβάσιμη ψυχοθεραπεία. Πόσο ασφαλής είναι, όμως, μία τέτοια «συνεδρία» κατά την οποία συνάνθρωποι μας εμπιστεύονται τα ψυχικά τους αδιέξοδα και την προσωπική τους ζωή σε ένα πρόγραμμα που δεν είναι αδειοδοτημένος επαγγελματίας; Παρόμοιος κίνδυνος ενυπάρχει και στον τομέα της ενημέρωσης, ιδίως όσο τις πληροφορίες διαχειρίζονται μεγάλες τεχνολογικές εταιρείες που στο παρελθόν έχουν παραπεμφθεί στη δικαιοσύνη για ολιγοπωλιακές πρακτικές, όπως συνέβη και με το μεγαθήριο της τεχνολογίας, τη Microsoft. Ίσως, όμως, το πιο τρομακτικό από όλα είναι ο κίνδυνος η τεχνητή νοημοσύνη να υποκαταστήσει την ανθρώπινη νοημοσύνη στον χώρο της εργασίας. Αν ένα πρόγραμμα υπολογιστή αναλάβει όλες οι εργασίες και λύσεις στα προβλήματα, τότε τι θα μείνει για τον άνθρωπο, παρά ένα αίσθημα παρασιτισμού, αθεράπευτης πλήξης και σταδιακής αποχαύνωσης;

Κλείνοντας, φίλες και φίλοι, προσπάθησα στον χρόνο που μου αναλογούσε να καλύψω όσο το δυνατόν πιο αντικειμενικά το θέμα κι, ελπίζω, να κατάφερα να κινήσω το ενδιαφέρον σας γύρω από την τεχνητή νοημοσύνη. Η εκπομπή είναι, εξάλλου, ανοιχτή στον δημόσιο διάλογο και μπορείτε να υποβάλλετε ερωτήματα και να εκφράσετε τη γνώμη σας. Θα είμαστε εδώ να σας ακούσουμε: Είστε, όμως, βέβαιες/βέβαιοι ότι στο μικρόφωνο δεν βρίσκεται ακόμη ένα AI chatbot που προσποιείται τη φυσική ομιλία;

Ευχαριστώ για τον χρόνο που μου δώσατε!
(427 λέξεις)